

Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria

Plan de estudios 2018

Programa del curso

Metodología de la investigación histórica

Séptimo semestre



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Primera edición: 2021

Esta edición estuvo a cargo de la Dirección General
de Educación Superior para Profesionales de la Educación,
Av. Universidad 1200. Quinto piso, Col. Xoco,
C.P. 03330, Ciudad de México

D.R. Secretaría de Educación Pública, 2021

Argentina 28, Col. Centro, C. P. 06020, Ciudad de México

Índice

Propósito y descripción general del curso.....	5
Competencias del perfil de egreso a las que contribuye el curso.....	12
Estructura del curso.....	16
Orientaciones para el aprendizaje y la enseñanza.....	17
Sugerencias de evaluación.....	21
Unidad de aprendizaje I. La investigación en la historia.....	28
Unidad de aprendizaje II. Metodología de la historia.....	35
Perfil docente sugerido.....	41
Referencias del curso.....	42

Trayecto formativo: Formación para la enseñanza y el aprendizaje

Carácter del curso: Obligatorio Horas: 4 Créditos: 4.5

Propósito y descripción general del curso

El estudiantado normalista construye un conocimiento histórico científico a partir de utilizar diversas metodologías de la investigación histórica, en particular los conceptos de primero y segundo orden, con objeto de orientar de mejor manera al alumnado de secundaria.

Descripción del curso

La historia, como cualquier otra disciplina académica, requiere de metodología. Ésta le permite construir un conocimiento con fundamentos científicos. En ese sentido, el conocimiento histórico no está exento del uso de fuentes que le permiten sustentar, de manera objetiva, lo que afirma.

La metodología en historia se da en dos sentidos: primero, a partir del uso de categorías epistémicas (categorías de análisis histórico) con las que define su objeto de estudio (concepto de primer orden) y el enfoque analítico y reflexivo desde el que se aproxima a dicho objeto (conceptos de segundo orden); segundo, por medio de fuentes primarias con las que construye, sustenta y verifica sus aseveraciones. Ambos puntos corroboran que la metodología se da en dos sentidos: un sentido discursivo y otro material (aun cuando la fuente primaria sea oral, su sentido es material, ya que es la materia con la que se construye y fundamenta la historia, en este caso historia oral).

A partir de lo anterior se comprende que la metodología en historia permite construir un conocimiento histórico sistemático, veraz y demostrable, sujeto a nuevas interrogantes que llevan a reformular las hipótesis existentes. Así, la metodología de la historia, a diferencia de las ciencias naturales en donde $2 + 2$ siempre es 4, argumenta que puede haber diferentes perspectivas sobre un mismo suceso o proceso histórico, lo cual no demerita –al menos no necesariamente– las otras miradas históricas.

Esto permite observar que el desarrollo del individuo, así como de las diferentes sociedades, se da en un marco plural de comprensión; al mismo tiempo que las

miradas históricas son dinámicas, es decir, que se mueven a partir de las circunstancias en las que se desarrolla el ser humano.

En este sentido se comprende que, aunque existen diferentes interpretaciones sobre un mismo proceso histórico, no todos los discursos históricos cumplen con los requisitos científicos que ratifican su validez. De ahí que no se les pueda tomar a todos con las mismas consideraciones de aceptación.

Una particularidad que tienen los textos históricos, desde un punto de vista científico, es que sus aseveraciones se pueden demostrar. Esto se hace –sobre todo– a partir de fuentes primarias, las cuales son de diverso tipo. De lo contrario, lo afirmado podría ser tomado como elucubraciones del historiador.

Ahora bien, la historia como ciencia tiene que ver no sólo con la investigación, sino también con la educación, ya que los resultados de las investigaciones históricas se enseñan en las escuelas, como parte de la educación formal. Es en este sentido que se requiere de una metodología que permita no sólo su comprensión, sino también –y no en menor medida– su enseñanza. Lo cual es de particular importancia en el caso del estudiantado normalistas que se forma para ser docentes de historia. Sobre todo, porque, en la medida en que sepan de metodología de la historia, estarán en mejores condiciones para orientar a sus propios alumnos y alumnas de secundaria en su acercamiento objetivo de esta disciplina.

Con ello se aleja la posible intromisión de ideas subjetivas con las que se pretenda asegurar, por ejemplo, lo que pensó tal o cual personaje histórico, lo cual –por supuesto–no se puede saber, al menos si no fue manifestado o documentado explícitamente. En cambio, lo que sí se puede saber es aquello que está en posibilidad de demostrarse por medio de fuentes primarias, con las cuales se puede corroborar lo que se afirma o niega de tal suceso histórico. De ahí la necesidad de que en la construcción del conocimiento histórico haya una metodología de enseñanza y aprendizaje.

Así, la metodología no es sólo para quien escribe la historia, sino también para quien la construye de manera científica como parte de su educación histórica. En este caso, tanto el grupo de normalistas como el estudiantado de secundaria

requieren de una metodología que les permita asumir la historia como ciencia, con el rigor científico que se requiere para tal empresa.

Con base en lo anterior se comprende la necesidad de este curso para la formación inicial de cada docente de historia, ya que coadyuva en su práctica profesional. El cual, al igual que los demás cursos teóricos, está dividido en dos unidades de aprendizaje, una teórica, La investigación en la historia; y una práctica, Metodología de la historia. Cada una conformada –a su vez– por tres apartados.

Una característica de esta Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia es que el documento de titulación (tesis o portafolio) lo elaborará el estudiantado durante los semestres sexto y séptimo. Esto le permitirá dedicarse de tiempo completo a sus prácticas profesionales en el octavo semestre.

El documento de titulación se compondrá de sesenta cuartillas, las cuales se deberán redactar mientras los normalistas acreditan los cursos teóricos: *Hermenéutica de la Historia* (en el sexto semestre), *Teoría de la Historia*, *Metodología de la investigación histórica* y *Epistemología de la Historia* (en el séptimo semestre). En cada uno se escribirán quince cuartillas, de manera que al final de dichos cursos se entregue el documento de titulación en su totalidad. Es por ello que cada curso está dividido en una parte teórica y una práctica, a fin de que el estudiante pueda poner en práctica los conocimientos teóricos que vaya aprendiendo.

Con base en lo anterior, este curso cuenta con una unidad práctica, la cual está conformada de tres apartados. Con ellos cada estudiante podrá escribir las quince cuartillas para su documento de titulación. Cabe señalar, además, que la calificación final del curso corresponderá a la conclusión de dichas cuartillas.

Debe tomarse en consideración que el tema que se escoja, ya sea para la tesis o para el portafolio, deberá ser de la historia de México. El tema puede ser el mismo para los cuatro cursos teóricos: *Hermenéutica de la Historia*, *Teoría de la Historia*, *Metodología de la investigación histórica*, y *Epistemología de la Historia*, o bien un tema distinto para cada uno. Si escoge el mismo tema, el producto de titulación será una tesis. En cambio, si escoge diferentes temas, uno por curso, el

documento de titulación será un portafolio. Puede optar por cualquiera de ellos. El objetivo es que conozca la teoría y, como consecuencia, sea capaz de poner en práctica sus conocimientos de manera analítica, reflexiva y crítica. Es importante mencionar que cada estudiante puede empezar a escribir desde el inicio de cada curso, ya que no es indispensable que primero vea la parte teórica y luego lleve a cabo la práctica.

Cursos con los que se relaciona

Este curso pertenece al trayecto formativo Formación para la enseñanza y el aprendizaje, tiene un valor de 4.5 créditos y se trabaja durante 4 horas semanales. Está circunscrito en dos ámbitos: por una parte, forma parte de la construcción teórica de la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia y, por otra parte, coadyuva en la elaboración del documento de titulación (tesis o portafolio). En ese sentido se relaciona con los cursos *Hermenéutica de la Historia*, *Teoría de la Historia* y *Epistemología de la Historia*. A través de ellos el estudiante comprenderá teóricamente la historia, a la vez que valorará, de manera argumentativa, la construcción de los textos históricos y las lecturas que se hacen de dichos textos.

Lo anterior le permitirá a cada estudiante contar con elementos teóricos y prácticos acerca de la Historia como ciencia. Cada curso aporta, desde su propia disciplina, una parte del bagaje necesario para el documento de titulación. A continuación, se presenta de manera sucinta la aportación de cada uno.

- *Hermenéutica de la Historia*. Posibilita una lectura más profunda del texto histórico (es la parte objetiva, pues se ve al objeto, es decir, al texto).
- *Epistemología de la Historia*. Comprende la manera como cada estudiante –y en general el lector– construye su conocimiento histórico (es la parte subjetiva, pues se ve al sujeto, no al objeto o texto).
- *Teoría de la Historia*. Da a conocer diferentes teorías históricas, en este sentido se aprende de los teóricos, no sólo lo que escribieron, sino también –y no en menor sentido– la manera en que construyeron sus textos (se ve a otros sujetos en su relación con el texto).
- *Metodología de la investigación histórica*. Permite comprender diversas formas de escribir textos históricos, en particular desde la utilización de fuentes primarias (se ponen en práctica dichos métodos, con lo cual se procede de manera objetiva a escribir textos históricos).

Como se puede observar, los cuatro cursos están estrechamente unidos. Aportan desde sus propios ámbitos a la formación académica y profesional del

estudiantado de esta licenciatura, a la vez que les permite construir su documento final (tesis o portafolio) con el cual se podrán titular.

Por otra parte, al tratarse de un curso cuya orientación y contenidos favorecen la comprensión del ámbito disciplinar, Aprendizaje de los procesos históricos de México y el mundo, guarda una estrecha relación con otros cursos de este mismo ámbito, como: *Siglo XX: esperanzas y conflictos*, *Definición del Estado mexicano*, *Cultura y naturaleza: formas de pensar y actuar en el mundo* y *Transiciones socioculturales*; así como con el curso del trayecto optativo: *Historia inmediata*. Por otra parte, también se relaciona con los cursos dedicados a desarrollar las competencias docentes del estudiantado normalista, ya que es fundamental que el futuro maestro pueda vincular los contenidos históricos con el diseño y puesta en práctica de situaciones para el aprendizaje innovador y la coordinación de proyectos integradores como base primordial del desarrollo competencial en su formación y del aprendizaje del alumnado.

Se recomienda al profesorado normalista encargado de coordinar los cursos de este semestre trabajar de forma colaborativa. De manera que busquen establecer una estrecha relación entre los cursos disciplinares, los *Proyectos didácticos en historia: contexto escolar* (que pertenecen al ámbito disciplinar de las Didácticas específicas) y el curso *Innovación para la docencia* (que se encuentra en el trayecto formativo de Práctica profesional). Este trabajo colaborativo busca desarrollar en el estudiantado un quehacer didáctico intencionado y sistemático en su práctica que favorezca su formación integral. A continuación, se describen los contenidos de los cursos con los que se vincula.

Este curso fue elaborado por docentes normalistas, historiadores y especialistas en diseño curricular provenientes de las siguientes instituciones: José Martín Hurtado Galves y María Concepción Leal García, de la Escuela Normal Superior de Querétaro/Centenaria y Benemérita Escuela Normal del Estado de Querétaro "Andrés Balmori"/Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Querétaro; Jorge Luis Castañeda Rodríguez, Juan Manuel Muñoz Hurtado, José Honorio Jiménez Contreras, Edgar Fernández Álvarez, Jesús Domínguez Cardiel, Salvador Alejandro Lira Saucedo y David Castañeda Álvarez, del Centro de

Actualización del Magisterio, Zacatecas; Rosa Ortiz Paz, Gerardo Mora Hernández, Milton Corzo Estrada y Jesús Guadalupe Heras Ramírez, de la Escuela Normal Superior de México; Adriana García Meza de la Escuela Normal Superior del Estado de Puebla; Luis Carlos Ovalle Morquecho y Víctor Rodolfo Villanueva Jiménez, de la Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Profr. José Santos Valdés"; Evodio Hazael Pazarán Olivares, de la Escuela Normal Superior Pública del Estado de Hidalgo; Norma Lidia Díaz García de la Escuela Normal Superior de Jalisco; Reynaldo Castillo Aguilar de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen; Martín Escobedo Delgado de la Universidad Autónoma de Zacatecas/Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas; así como Julio César Leyva Ruiz, Gladys Añorve Añorve, Sandra Elizabeth Jaime Martínez y María del Pilar González Islas, de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio.

Competencias del perfil de egreso a las que contribuye el curso

El curso coadyuva con la formación integral del estudiante a través del desarrollo de las competencias y unidades de competencia: genéricas, profesionales y disciplinares.

Competencias genéricas

- Soluciona problemas y toma decisiones utilizando su pensamiento crítico y creativo.
- Aprende de manera autónoma y muestra iniciativa para autorregularse y fortalecer su desarrollo personal.
- Colabora con diversos actores para generar proyectos innovadores de impacto social y educativo.
- Utiliza las tecnologías de la información y la comunicación de manera crítica.
- Aplica sus habilidades lingüísticas y comunicativas en diversos contextos.

Competencias profesionales

Utiliza conocimientos de la historia y su didáctica para hacer transposiciones de acuerdo con las características y contextos de los estudiantes a fin de abordar los contenidos curriculares de los planes y programas de estudio vigentes.

- Caracteriza a la población estudiantil con la que va a trabajar para hacer transposiciones didácticas congruentes a los contextos, planes y programas de estudio vigentes.
- Articula el conocimiento de la Historia y su didáctica para conformar marcos explicativos y de intervención eficaces.

- Utiliza los elementos teórico-metodológicos de la investigación como parte de su formación permanente en la historia.

Diseña los procesos de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con los enfoques vigentes de la historia, considerando el contexto y las características de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos.

- Propone situaciones de aprendizaje de la historia considerando los enfoques vigentes del plan y programa, así como los diversos contextos de los estudiantes.

Evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje desde un enfoque formativo para analizar su práctica profesional.

- Valora el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la especificidad de la disciplina y los enfoques vigentes.
- Diseña y utiliza diferentes instrumentos, estrategias y recursos para evaluar los aprendizajes y desempeños de los estudiantes considerando el tipo de conocimientos históricos.

Gestiona ambientes de aprendizaje colaborativos e inclusivos para propiciar el desarrollo integral de los estudiantes.

- Emplea los estilos de aprendizaje y las características de sus estudiantes para generar un clima de participación e inclusión.
- Utiliza información del contexto en el diseño y desarrollo de ambientes de aprendizaje incluyentes.
- Promueve relaciones interpersonales que favorezcan convivencias interculturales.

Utiliza la innovación como parte de su práctica docente para el desarrollo de competencias de los estudiantes.

- Implementa la innovación para promover el aprendizaje de la historia en los estudiantes.

- Diseña o emplea objetos de aprendizaje (recursos, medios didácticos y tecnológicos) en la generación de conocimientos históricos.
- Utiliza, como herramientas de construcción, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), así como las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP) para favorecer la significatividad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Competencias disciplinares

Analiza los debates teóricos acerca de la construcción del conocimiento histórico para tener una visión integral de la historia.

- Comprende críticamente los hechos y procesos históricos a partir de diversas corrientes historiográficas.

Utiliza metodologías de la investigación histórica usadas en la generación de conocimiento.

- Conoce metodologías de la investigación histórica.
- Interpreta fuentes primarias y secundarias para la comprensión de la historia.
- Maneja conceptos analíticos para la interpretación del conocimiento histórico.
- Explica los procesos históricos locales, regionales, nacionales y mundiales a partir de metodologías de la investigación histórica.

Analiza la función social de la historia que define los propósitos y enfoques de su enseñanza en los programas de estudio de la educación obligatoria.

- Conoce diversos enfoques didácticos utilizados para la enseñanza de la historia en México y el mundo.

- Explica la articulación, progresión y profundidad que tienen los contenidos en los programas de estudio de historia vigentes de la educación obligatoria.

Implementa situaciones de aprendizaje para desarrollar el pensamiento histórico y la conciencia histórica.

- Analiza algunos casos históricos para el diseño e implementación de situaciones de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de una conciencia histórica.
- Utiliza las TIC, TAC y TEP como recursos para propiciar el pensamiento histórico.
- Aplica estrategias didácticas para promover el desarrollo de competencias históricas.

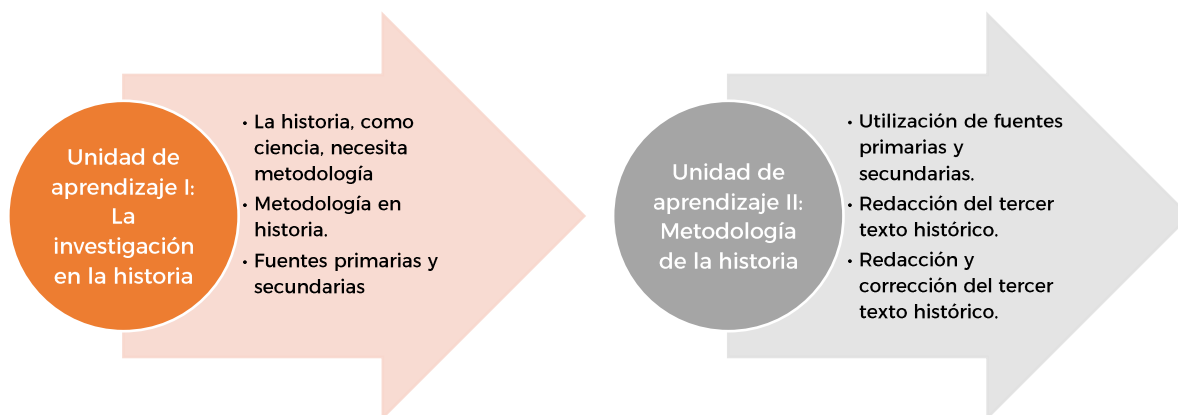
Utiliza el pensamiento histórico y la conciencia histórica en el desarrollo de actividades socioculturales de su comunidad.

- Reflexiona de manera crítica la identidad nacional, las instituciones y los símbolos patrios.
- Dialoga para favorecer el respeto a la diversidad étnica, cultural y lingüística, desde un enfoque intercultural.
- Implementa proyectos para conservar y difundir el patrimonio cultural desde el enfoque de la sostenibilidad.

Estructura del curso

El curso está estructurado a partir de dos unidades de aprendizaje con sus respectivos contenidos. Corresponde al docente realizar las adecuaciones que considere necesarias de acuerdo con su estilo de enseñanza, su proyecto de trabajo, el contexto en el que realiza su labor, así como las condiciones socioculturales e intereses de sus estudiantes que le permitan atender el propósito planteado al integrar una estrecha interrelación interna y con otros cursos para atender y alcanzar el propósito general.

Metodología de la investigación histórica



Orientaciones para el aprendizaje y la enseñanza

Como una dinámica que facilita el acompañamiento y contribuye a la creación de ambientes de aprendizaje, se recomienda que se tengan al menos tres reuniones del colectivo docente antes, durante y después con el propósito de planear y dar seguimiento a las acciones del semestre, así como para ponerse de acuerdo con las evidencias de aprendizaje comunes que se deberán mostrar cuando éste concluya.

De esta manera, se sugiere que, además de la bibliografía propuesta para cada unidad, se haga uso de las TIC, TAC y se fomente un PLE (Ambiente de Aprendizaje Propicio, por sus siglas en inglés) pertinente para la generación de conocimiento a través, precisamente, del uso de métodos de investigación que el docente tenga a bien elegir.

Para ello puede hacer uso de herramientas gratuitas como Google o MindMeister para realizar mapas mentales, árboles de conocimiento y esquemas virtuales; para crear infografías, carteles, programas, logotipos, etcétera, se recomienda la plataforma Canva. Para la creación de un blog o página de internet se sugieren las plataformas Wix y Genial.ly. En cuanto a la creación de formularios y cuestionarios se recomienda Google Forms. Respecto a la construcción de presentaciones se pueden usar PowerPoint, Powtoon y presentaciones de Google. Para el diseño de actividades basadas en estrategias de gamificación se recomiendan las plataformas Educaplay, Kahoot! y Quiz Whizzer.

Resulta fundamental que el grupo conozca, desde la primera sesión, los acuerdos y reglas establecidas en las reuniones del colectivo docente para el desarrollo del curso como un insumo de gran importancia en la construcción de su documento de titulación, así como los productos de aprendizaje esperados para cada una de las unidades temáticas, integrados en un portafolio de evidencias.

Se sugiere que el producto final de este curso sea un texto donde se dé cuenta de los diversos métodos que se pueden retomar para realizar investigación histórica en la construcción del conocimiento histórico o sobre algún tema en

particular, elegido por cada uno de los y las estudiantes. Todo esto con la finalidad de justificar propuestas de proyectos de investigación que, a la postre logren generar conocimiento derivado del manejo amplio de estos métodos; en este sentido, se puede consolidar el trabajo para atender el proyecto de fin de carrera.

Es necesario que exista una vinculación, principalmente con los cursos *Diversidad y complejidad en el México de hoy*, *Epistemología de la Historia* y *Práctica profesional y vida escolar*, aunque no se descarta el uso de otros cursos. Se trata de un acompañamiento en la formulación y justificación de contenidos, con la finalidad de una construcción metodológica de la investigación histórica.

En este sentido, cabe destacar que sólo la Unidad de aprendizaje I tiene un carácter eminentemente teórico que, sin embargo, apunta a la construcción de productos y evidencias resultantes de la transposición didáctica. Por otro lado, en la Unidad de aprendizaje II se pone en práctica el bagaje teórico presenciado en la unidad inmediata. Por ello es importante que cada docente titular encauce las actividades a los modos posibles de titulación de las y los estudiantes para construir, desde el séptimo semestre, un acercamiento significativo al producto que justificará el fin de su licenciatura.

Por lo anterior, se sugiere que las actividades se orienten en tres sentidos:

1. Aquellas dirigidas a estudiantes que optarán por la modalidad de tesis.
2. Aquellas dirigidas a estudiantes que optarán por la creación de un portafolio virtual de evidencias.
3. Aquellas dirigidas a estudiantes que optarán por la modalidad de informe de práctica profesional.

Para el primer punto se recomienda que desde este semestre se recabe la información necesaria de cada estudiante para identificar sus intereses en el modo de titulación de su preferencia. En este punto es fundamental el trabajo colaborativo entre la academia y quienes harán la función de tutoría tanto individuales como grupales. Una vez localizados dichos intereses, quienes deseen titularse en la modalidad de tesis, deberán construir una evidencia final

para cada unidad de aprendizaje con aproximadamente 15 cuartillas que den cuenta de un protocolo de investigación referido a un tema específico. Es necesario recordar que, aunque el tema escogido no sea propiamente de metodología de la historia, el curso tiene una esencia transversal y funciona como un sistema de herramientas que provee al estudiantado de bases metodológicas para el estudio de la disciplina. En este sentido, *Metodología de la investigación histórica* suministra los conceptos necesarios para formar el avance de capítulo donde haya implementación de estrategias con lo recabado en el curso.

Para el segundo punto, las evidencias de aprendizaje se pueden orientar al análisis metodológico de un tema o aspecto de la historia como una disciplina humanista amplia y multidireccional. Es decir, el estudiantado que elija construir o alimentar un portafolio de evidencias puede elaborar productos científicos que le permitan evidenciar un análisis crítico en torno a la historia. Se hace énfasis en que el análisis crítico va más allá de la opinión, valores estéticos o morales, o del análisis literal de los discursos históricos; en contrapunto, debe privilegiar la argumentación, el lenguaje científico, las hipótesis inductivas, deductivas o abductivas (entendidas éstas últimas como hipótesis generadas sin un contexto, pistas o situación específica), así como el uso de fuentes primarias o secundarias de los textos. Se aclara entonces que, por cada unidad, de manera individual, el estudiantado creará un texto argumentativo (artículo o ensayo) de distinta temática entre unidades que pueda integrar al portafolio de evidencias.

Para el tercer punto se recomienda que el estudiantado valore y jerarquice la información obtenida de su práctica profesional. Para ello se especifica que debe existir una reflexión argumentada de la práctica. Es en este punto donde el curso *Metodología de la investigación histórica* ofrece y desarrolla los insumos de conocimiento propicios para quien elija esta modalidad de titulación.

Tomando en cuenta que el aprendizaje de la historia requiere de la problematización de las representaciones históricas del estudiantado y que la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos necesita del trabajo

colaborativo para generar un aprendizaje situado, se sugieren también los siguientes métodos de enseñanza y aprendizaje por competencias.

- **Aprendizaje basado en problemas (ABP)**

Estrategia de enseñanza y aprendizaje que plantea una situación problema para su análisis y/o solución, donde cada estudiante es partícipe activo y responsable de su proceso de aprendizaje, para lo cual busca, selecciona y utiliza información que le permita resolver la situación que se le presenta como debería hacerlo en su ámbito profesional.

- **Aprendizaje colaborativo**

Estrategia de enseñanza y aprendizaje en la que cada estudiante trabaja en grupos reducidos para maximizar tanto su aprendizaje como el de sus colegas. El trabajo se caracteriza por una interdependencia positiva, es decir, por la comprensión de que para el logro de una tarea se requiere del esfuerzo equitativo de cada integrante, por lo que interactúan de forma positiva y se apoyan mutuamente. El personal docente enseña a aprender en el marco de experiencias colectivas a través de comunidades de aprendizaje, como espacios que promueven la práctica reflexiva mediante la negociación de significados y la solución de problemas complejos.

- **Aprendizaje situado**

Comprendiendo que el conocimiento es un producto cultural y está intrínsecamente relacionado con el contexto social de la comunidad en la que se produce, el aprendizaje implica un proceso paulatino de integración a dicha cultura a partir de sus prácticas sociales. Por lo que debe ser altamente procedimental, experiencial y situado; es decir, que se realice en contextos reales y culturalmente significativos, que desarrolle el pensamiento crítico y reflexivo para participar activamente, además de investigar y actuar con responsabilidad en torno a asuntos relevantes para el estudiantado.

Sugerencias de evaluación

En congruencia con el enfoque formativo de la historia, se propone que la evaluación de este curso sea un proceso permanente que permita valorar de forma gradual la manera en que cada estudiante moviliza sus conocimientos, pone en juego sus habilidades y desarrolla nuevas actitudes utilizando los referentes teóricos y experienciales que el curso plantea.

De acuerdo con el planteamiento curricular establecido en el plan de estudios, se considera a la evaluación como un proceso en el que es fundamental la recolección de evidencias para la emisión de juicios de valor sobre el desempeño de cada estudiante, no sólo a partir de reconocer o mostrar lo que se aprende, sino de igual manera considerar cómo y los usos que hace de él en su formación, un proceso que se integra a partir de su comparación con un marco de referencia constituido por las competencias de perfil de egreso, sus unidades o elementos, y los criterios de evaluación expuestos en cada uno de los cursos. Esto implica que las competencias habrán de ser demostradas, por lo que se requiere de la definición de evidencias y criterios que permitan establecer su nivel de logro.

Se propone que la evaluación sea un proceso permanente que permita valorar de forma gradual la manera en que los estudiantes movilizan sus conocimientos, ponen en juego sus destrezas y desarrollan nuevas actitudes y aptitudes utilizando los referentes teóricos y experiencias que el curso les propone. Por lo tanto, se sugiere precisar en cada unidad de aprendizaje las evidencias y sus criterios de evaluación tomando en consideración los intereses, contextos y necesidades del grupo para el desarrollo de su formación, de tal manera que permitan la demostración gradual de las competencias establecidas en las unidades y en el curso.

De manera general, se consideran tres tipos de evidencia: de conocimiento, de producto y de desempeño. Cada una enfatiza la valoración de algunos de los componentes de la competencia, sin perder de vista su carácter integral.

Las evidencias de conocimiento demuestran el saber disciplinario y pedagógico logrado por cada estudiante, permiten comprender, reflexionar y fundamentar

el desempeño competente. Estas evidencias aparecen referidas en los programas como productos de evidencia.

Las evidencias de producto consisten en elaboraciones concretas de los estudiantes, las cuales resultan del desarrollo de las actividades de aprendizaje. Estas evidencias aparecen referidas en los programas como productos de trabajo.

Las evidencias de desempeño se refieren a comportamientos de cada estudiante en situaciones específicas que requieren de su observación directa y que ponen de manifiesto el uso consciente e intencionado del proceso cognitivo e instrumental y la integración didáctica.

Centrar la evaluación en las evidencias permite a cada docente titular observar el desempeño de cada estudiante ante una situación o problema específico que se le presente, valorar el desarrollo y concretización de las competencias del curso, así como estimar la pertinencia de las actividades de enseñanza y aprendizaje utilizadas durante el proceso formativo. Para ello es fundamental utilizar la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La evaluación formativa permite valorar el desarrollo de las competencias, centra su atención en los aprendizajes y en las actividades que se realizan, de tal manera que se puedan tomar decisiones para su mejora. En tanto, la evaluación sumativa valora el nivel de logro de las competencias al finalizar una unidad o el curso, de acuerdo con los propósitos establecidos, a través de una evidencia final de carácter integrador.

Por lo anterior, cada docente titular del curso habrá de hacer explícitos los criterios y medios de evaluación desde el inicio del curso, asegurándose de que éstos sean congruentes con los propósitos, el enfoque y los contenidos del espacio curricular.

La evaluación se realiza en distintos momentos y con distintas finalidades:

- De diagnóstico. Considerada aquella aplicada al inicio del curso o de una unidad de aprendizaje, aporta información valiosa sobre la formación, los conocimientos y competencias: qué saben, cómo usan e interpretan lo

que saben que poseen el grupo estudiantil sobre un tema o contenidos. Esta información es insumo fundamental para la planificación.

- **Formativa.** Se aplica durante el desarrollo de las unidades, se realiza con base en las evidencias de aprendizaje derivadas de las situaciones didácticas de clase, en la que cada estudiante es capaz de mostrar sus competencias. En este momento el docente titular del curso registra y analiza el avance individual y colectivo con respecto a la evaluación diagnóstica. Cada docente titular puede dar seguimiento a la manera en la que usan la nueva información, siendo los modos de búsqueda, consulta, validación, argumentación y uso del conocimiento los indicadores de progresión. También se valora el compromiso y participación individual con el propio aprendizaje y con la construcción colectiva de conocimiento. Esta evaluación tendrá fines formativos y será motivo de espacios de retroalimentación efectiva entre las y los protagonistas del grupo.

En todos los momentos de evaluación formativa se recomiendan el uso de criterios e instrumentos de evaluación acordes a las evidencias específicas mostradas por el estudiantado, por lo cual se sugiere el registro sistemático de las preguntas/respuestas individuales y colectivas que cada estudiante usa para resolver los problemas que plantean las consignas, de los modos y calidad de interacción que se da al interior del grupo a propósito de las actividades.

Este tipo de registros y análisis no sólo proveen información e indicadores sobre el aprendizaje y la puesta en práctica de las competencias mostradas por cada estudiante al momento de enfrentar una situación específica, también facilita la toma de decisiones al recuperar información para modificar, adecuar y establecer acciones de solución o compensatorias a los procesos mostrados en la planeación de las situaciones de enseñanza o aprendizaje.

La evaluación sumativa consiste en un punto de corte que permite la comparación directa entre las competencias que cada estudiante ha desarrollado a lo largo del curso.

El planteamiento del enfoque de evaluación integra de esta manera un fenómeno de interacción activa entre docente y cada estudiante, lo cual considera la instrumentación didáctica de tres tipos de evaluación tipificados de acuerdo con sus participantes: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. El primero, consiste en la valoración y reflexión sobre el propio estado de conocimiento o competencias en distintos momentos del curso. El segundo, consiste en una valoración y reflexión realizada entre pares en la que se evalúa el desempeño y la calidad de los trabajos, así como el nivel de logro respecto a los propósitos de aprendizaje y las competencias plasmadas en el perfil de egreso; de igual forma, existe una realimentación y se fomenta el reconocimiento del trabajo entre iguales. Finalmente, el tercer tipo consiste en la valoración del desempeño y aprendizajes que realiza una persona distinta al estudiantado o a los pares.

A través del desarrollo de las dos unidades de aprendizaje el grupo tendrá la oportunidad de practicar los tres tipos de evaluación señaladas arriba. Si bien cada docente elige el momento en el que las puede implementar, se recomienda como mínimo que sean aplicadas en las evidencias de cada unidad y el producto final.

Con relación a la acreditación de este curso, se retoman las Normas de control escolar¹ aprobadas para los planes 2018, que en su punto 5.3, inciso e) menciona: “La acreditación de cada unidad de aprendizaje será condición para que cada estudiante tenga derecho a la evaluación global”; y en su inciso f) se especifica que “la evaluación global del curso ponderará las calificaciones de las unidades de aprendizaje que lo conforman, y su valoración no podrá ser mayor del 50%.

¹ SEP (2019). *Normas específicas de control escolar relativas a la selección, inscripción, reinscripción, acreditación, regulación, certificación y titulación de las licenciaturas para la formación de docentes de educación básica, en la modalidad escolarizada (Planes, 2018)*. Disponible en https://www.dgespe.sep.gob.mx/public/normatividad/normas_control_escolar_2018/normas_de_control_escolar_plan_2018.pdf

La evidencia final tendrá asignado el 50% restante a fin de completar el 100%” (SEP, 2019, p. 16). En ese sentido, los porcentajes por unidad son flexibles, siempre y cuando la suma de las tres unidades sea 50% y el otro 50% será el producto final. Estas ponderaciones son congruentes con lo establecido.

A continuación, se presentan las evidencias por unidad de aprendizaje que los estudiantes desarrollarán durante el proceso de enseñanza. Estas actividades contribuyen en la elaboración de la evidencia y en la construcción del producto integrador del curso. Evidentemente, cada docente podrá cambiarlas o modificarlas atendiendo sus condiciones y contextos de trabajo.

Unidad de aprendizaje	Evidencias	Descripción
I. La investigación en la historia	Diseño de un proyecto con énfasis en el desarrollo de la metodología.	Cada estudiante plasmará los conceptos y elementos teóricos-metodológicos para la construcción y aplicación de un proyecto de intervención cualitativa, de acuerdo con su tema, con base en el uso sistemático y didáctico de los conceptos de primero y segundo orden para desarrollar conocimiento histórico donde integre la descripción del método, técnicas, dinámicas y recursos, que le permitan construir conocimiento histórico en su alumnado. Tomará en cuenta, al realizar su informe analítico y argumentativo, la identificación de sus estrategias de éxito, limitantes y áreas de oportunidad en su proceso de formación. Este documento puede ser

		integrado a una práctica profesional en particular. En caso de elaborar tesis debe seguir el mismo tema propuesto en los otros cursos. Si se realiza un informe de prácticas o portafolio de evidencias puede ser uno específico, sin que tenga que ser replicado en otros espacios curriculares.
II. Metodología de la historia	Texto correspondiente a su documento profesional.	Se trata de la elaboración de un texto de quince cuartillas donde el estudiantado utiliza las fuentes primarias y secundarias que fundamenten la construcción del conocimiento histórico en los procesos de desarrollo de la enseñanza del aprendizaje en educación secundaria. Este documento debe retomar el planteamiento generado en la primera unidad de aprendizaje, con base en el documento de titulación elegido.
Producto Integrador	Texto argumentativo con temática en metodología histórica.	Al final del semestre se sugiere la presentación y argumentación de los temas de metodología en una mesa o panel con participación de diferentes docentes investigadores. Con ello, en un proceso de retroalimentación se podrán atender reflexiones, argumentos y fundamentos del quehacer científico en la enseñanza y aprendizaje de la historia.

Cada docente titular del curso decidirá cuáles utilizará según la evidencia a evaluar en las unidades, así como la ponderación asignada a cada una, respetando la normativa anteriormente señalada.

Unidad de aprendizaje I. La investigación en la historia

Esta unidad de aprendizaje coadyuva con la formación integral del estudiantado a través del desarrollo de las competencias genéricas, profesionales y disciplinares mencionadas al inicio de este programa. Durante este proceso se pretende que, además de abordar los enfoques de la investigación cualitativa y las metodologías de enseñanza y aprendizaje, cada estudiante valore y comprenda la importancia de la cientificidad de la historia, la metodología historiográfica en interacción directa con las reflexiones y análisis de su práctica profesional. En ese sentido, los contenidos se organizan en tres apartados:

1. La historia, como ciencia, necesita de metodología: se comprenderá la necesidad de utilizar un método en la construcción del conocimiento histórico. Con ello se estará en posibilidad de observar la historia de manera objetiva y se podrán utilizar argumentos científicos.
2. Metodología en historia: se conocerán diversos métodos en la construcción del conocimiento histórico. En particular, se estudiarán los conceptos de primer y segundo orden, con el fin de construir un conocimiento histórico más reflexivo y crítico.
3. Fuentes primarias y secundarias: se conocerán y utilizarán diversos tipos de fuentes primarias que permiten analizar objetivamente las bases de la historia como ciencia.

Propósito de la unidad de aprendizaje

Que el estudiante normalista comprenda a la historia como ciencia a partir de poner en práctica una metodología en la construcción del conocimiento histórico, con lo cual estará en mejores condiciones de orientar a sus estudiantes de secundaria en la construcción de su conocimiento histórico.

Contenidos

- La historia, como ciencia, necesita metodología
- Metodología en historia
- Fuentes primarias y secundarias

Actividades de aprendizaje: Proyecto integrador

Durante el semestre el estudiantado realizará como proyecto integrador una mesa redonda o panel acerca de un tema histórico –de quince cuartillas– relacionado directamente con el reconocimiento de la metodología de la historia para su tratamiento didáctico y desarrollo del conocimiento histórico. Para la concreción de tal acción es recomendable que el profesorado realice situaciones didácticas donde el alumnado se enfrente a fuentes bibliográficas y documentales. Es pertinente que desde esta unidad se trabaje con al menos un texto, a manera de comentario crítico, en aras de que el estudiantado genere un proceso de composición de escritura e ideas.

Para esta unidad se propone como evidencia el diseño y ejecución de un proyecto metodológico. En tal caso, se integrarán los diferentes procesos de análisis metodológico con la visión del desarrollo historiográfico, contenidos, autores y postulados que se revisen a lo largo esta primera parte del curso. Ello le permitirá al estudiantado visualizar devenires, acciones y posturas de cómo se ha escrito la Historia, sus propuestas ideológicas, así como el contraste entre autores y la aplicación didáctica en los procesos de su práctica.

Se aconseja que para lograr el propósito y las competencias a las que contribuye esta unidad de aprendizaje también se realice el análisis de las lecturas básicas o complementarias, los recursos multimedia o videoconferencias propuestas en la bibliografía del curso; la elaboración de organizadores gráficos para sistematizar la información obtenida, así como el análisis y la discusión de la información investigada para comprender los contenidos de esta unidad.

Evidencias	Criterios de evaluación
Diseño de un proyecto con énfasis en el desarrollo de la metodología.	<p>Conocimientos</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Explica el método de investigación histórico seleccionado, con pertinencia, en su tema de documento de titulación.<li>• Presenta los elementos de la metodología con técnicas e instrumentos de investigación.<li>• Reconoce las variantes y camino de su método planteado.<li>• Genera un equilibrio adecuado entre la propuesta de investigación y su camino de realización.<li>• Reconoce los paradigmas de investigación y los traslada en su propia propuesta.<li>• Explica su quehacer científico con sus prácticas profesionales. <p>Habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Argumenta sus ideas con autores, diversas fuentes de información y fuentes documentales.<li>• Describe y desarrolla las partes elementales de un proyecto de investigación.

- Utiliza las TIC para la elaboración de su propuesta textual.
- Incluye los elementos estructurales de su proyecto.
- Redacta respetando las reglas gramaticales y ortográficas.

Actitudes y valores

- Tiene respeto y tolerancia con otras expresiones.
- Es ético con las ideas de los demás, al citarlas de manera adecuada.
- Reconoce su proceso de composición metodológico y es asertivo con su desarrollo.

Bibliografía básica

A continuación, se presenta un conjunto de textos de los cuales el profesorado podrá elegir aquellos que sean de mayor utilidad, o bien a los cuales tenga acceso, pudiendo sustituirlos por textos más actuales.

Apaolaza, D. y Etxeberria, B. (2019). Haciendo Historia: fuentes primarias y metodologías activas para trabajar el pensamiento histórico en Secundaria., *En Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete* núm. 34, pp. 29-40.

Betancourt, F. (2006). *El retorno de la metáfora en la ciencia histórica contemporánea*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Bloch, M. (2001). *Apología para la historia o el oficio de historiador*, México: FCE.

Burke, P. (1990). *La revolución historiográfica francesa*. España: Gedisa.

- Carbonell, Ch.** (2014). *La historiografía*. E-pub Libre.
- Delgado, D.** (2010). Conceptos y metodología de la investigación histórica. En *Revista Cubana de Salud Pública*, vol. 36, pp. 9-18.
- Grajales Guerra, T.** (2002). La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida. En *Enfoques*, vol. XIV, núm. 1, pp. 5-21, Libertador San Martín, Argentina: Universidad Adventista del Plata.
- Hutado Galves, J. M.** (2009). Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico. En *Primer Encuentro de la Comunidad Normalista para el Aprendizaje de la Historia*. México. Disponible en <https://docplayer.es/207112-Fuentes-primarias-y-secundarias-en-la-construccion-del-conocimiento-historico.html>
- Inarejos Muñoz, J. A.** (2017). El uso de fuentes históricas y bases documentales en la formación del profesorado de Educación Infantil y Primaria. En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 20, núm. 2, pp. 157-166.
- Langewiesche, D.** (2015). El historiador y su obra: Futuro pasado, de Reinhart Koselleck. En *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 14, pp. 281-297.
- Menéndez, L.** (2019). *Acercamiento a la Historia de España a través de la de Castilla y León: Análisis de Fuentes Primarias y Secundarias*. España: Universidad de Salamanca.
- Montanares-Vargas, E. y Llançavil-Llançavil, D. R.** (2016). Uso de fuentes históricas en formación inicial de profesores. En *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 8, núm. 17, pp. 85-98.
- Prieto, J. A, Gómez, C. J. y Miralles, P.** (2013). El uso de fuentes primarias en el aula y el desarrollo del pensamiento histórico y social. Una experiencia en Bachillerato. En *Clío*, núm. 39, pp. 1-14. España: Universidad de Murcia.
- Sáiz Serrano, J.** (2014). Fuentes históricas y libros de texto en secundaria: una oportunidad perdida para enseñar competencias de pensamiento

histórico. En *Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, núm. 29-1, pp. 83-99.

Tkocz, I, y Trujillo, J. (2018). Historia y sus métodos; el problema de la metodología en la investigación histórica. En *Debates por la historia*, vol. VI, núm. 1, pp. 117-139.

Topolsky, J. (1992). *Metodología de la Historia*. España: Cátedra.

Uribe, M. (2016). Tiempo histórico y representación en la Histórica de Reinhart Koselleck. En *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 43, núm. 1, pp. 347-373.

Valle, A. (2011). El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria. En *Educación*, vol. XX, núm. 38, pp. 81-106.

Vázquez, J. (1978). *Historia de la Historiografía*. México: Ediciones Ateneo.

Bibliografía complementaria

Burke, P. (1993). *Formas de hacer historia*. España: Alianza.

Collingwood, R. G. (1946). *Idea de la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hollingsworth, TH. (1983). *Demografía Histórica. Cómo utilizar las fuentes de la Historia para construirla*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ruiz Torres, P. (1993). Los discursos del método histórico. En P. Ruíz Torres (Ed.), *La Historiografía* (pp. 47-77). España: Marcial Pons.

Schaff, A. (1982). *Historia y verdad. Ensayo sobre la objetividad del conocimiento histórico*. México: Editorial Crijalbo.

Veyne, P. (1984). *Cómo se escribe la historia*. España: Alianza.

Recursos de apoyo

Giménez G. (2009). *Metodología de las Ciencias Sociales e Historia*. [Video].

Disponible en https://youtu.be/_qkqFMf6PAI.

Vázquez Salguero, D. (2020). *La Historia y los historiadores post COVID-19*.

[Video]. Disponible en <https://youtu.be/Qx3EyQ5akgc>.

De Garay, G. (2020). *Un acercamiento a la Historia Oral*. [Video]. Disponible en

<https://youtu.be/Z7FtKVBncuE>.

Roldán, D. (2019). *La historia conceptual de lo político. Teoría y práctica*. [Video].

Disponible en <https://youtu.be/D2gkQHsNLY0>.

Allier Montaña, E. (2017). *Historia conceptual e historia del presente*. [Video].

Disponible en https://youtu.be/-5oWytTS_8w.

Unidad de aprendizaje II. Metodología de la historia

En esta unidad se pone en práctica el bagaje teórico presenciado en la unidad inmediata, para lo cual los contenidos se organizan en los siguientes apartados:

1. Utilización de fuentes primarias y secundarias. Como su nombre lo indica, se utilizarán fuentes primarias en la construcción del conocimiento histórico. Cabe mencionar que esto le permitirá al estudiantado normalista analizar de manera objetiva el tema que haya elegido para su documento profesional (tesis o portafolio).
2. Redacción del tercer texto histórico: Este apartado le servirá a la y el estudiante normalista para elaborar el borrador de las quince cuartillas, que –como se ha dicho– conformarán parte del documento de titulación.
3. Redacción y corrección del tercer texto histórico. En este apartado el estudiantado deberá escribir la tercera parte de su documento final, esto en caso de que haya optado por tesis, es decir, que haya escogido un sólo tema para los cuatro cursos teóricos (*Hermenéutica de la Historia, Teoría de la Historia, Metodología de la investigación histórica y Epistemología de la Historia*). Si opta, por el contrario, por portafolio, el texto final de este curso tratará sobre un tema en particular. Cabe mencionar que, en cualquiera de los dos casos, al final de este curso el estudiante deberá escribir quince cuartillas.

Esta unidad de aprendizaje coadyuva con la formación integral del estudiante a través del desarrollo de las competencias genéricas, profesionales y disciplinares mencionadas al inicio de este programa.

Propósito de la unidad de aprendizaje

Que cada estudiante normalista utilice las fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico y, a partir de ello, elabore el texto correspondiente a su documento profesional (tesis o portafolio).

Contenidos

- Utilización de fuentes primarias y secundarias
- Redacción del tercer texto histórico
- Redacción y corrección del tercer texto histórico

Actividades de aprendizaje: Proyecto integrador

Durante el semestre el estudiantado realizará como proyecto integrador el tercer documento de quince cuartillas, donde el estudiantado utilizará fuentes primarias y secundarias, buscando así la construcción de un conocimiento histórico. Esta acción, en la medida de las posibilidades, tendrá que generarse en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje en el nivel secundaria.

Se sugiere que este documento tenga una relación con la primera evidencia de aprendizaje. A su vez, que el tema del texto esté relacionado con su documento de titulación. En el caso de la tesis, debe ser el mismo seguimiento temático central, en aras de que permita sustentar procesos investigativos. Para el informe de prácticas profesionales o portafolio de evidencias se puede plantear un eje específico que coadyuve en la alimentación, ya sea de su propuesta didáctica o bien en el abordaje esquemático de sus evidencias de aprendizaje.

Se sugiere que al final del curso el docente titular organice, como evidencia integradora, una mesa redonda o panel de discusión donde el estudiantado pueda presentar sus productos. Se recomienda la invitación de docentes investigadores con la idea de generar una situación de reflexión y análisis de lo desarrollado a lo largo del curso y con ello propiciar una retroalimentación de todo el proceso.

Se aconseja que para lograr el propósito y las competencias a las que contribuye esta unidad de aprendizaje también se realice el análisis de las lecturas básicas o complementarias, los recursos multimedia o videoconferencias propuestas en la bibliografía del curso; la elaboración de organizadores gráficos para

sistematizar la información obtenida, así como el análisis y la discusión de la información investigada para comprender los contenidos de esta unidad.

Evidencias	Criterios de evaluación
Texto argumentativo con temática en metodología histórica.	<p>Conocimientos</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reconoce elementos metodológicos de la historia y los utiliza.<li>• Distingue fuentes primarias y fuentes secundarias y las utiliza para argumentar sus ideas.<li>• Genera un documento con un formato académico de introducción, desarrollo y conclusión. <p>Habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Presenta una coherencia textual en su documento, al formular un argumento y demostrarlo.<li>• Utiliza un lenguaje adecuado para el contexto académico.<li>• Redacta con coherencia y con unidad textual.<li>• Identifica fuentes confiables de información.<li>• Utiliza los modos de citación vigentes, como APA o Chicago.<li>• Utiliza las TIC para la elaboración de su propuesta textual. <p>Actitudes y valores</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Respeta las ideas de los demás.

- Es ético con las ideas que no son tuyas al citar adecuadamente un texto.
- Valora el conocimiento histórico al ubicarlo como parte de un proceso humano.

Bibliografía básica

A continuación, se presenta un conjunto de textos de los cuales el profesorado podrá elegir aquellos que sean de mayor utilidad, o bien a los cuales tenga acceso, pudiendo sustituirlos por textos más actuales.

Aron, R. (1984). *Dimensiones de la conciencia histórica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Aróstegui, J. (1995). *La investigación histórica: teoría y método*. España: Ed. Crítica.

Berenzon Gorn, B. (Comp.) (2004). *Historiografía crítica del siglo XX*. México: UNAM.

Brom, J. (2007). *Para comprender la historia*. México: Grijalbo.

Burke, P. (2004). *Formas de hacer Historia*. España: Ed. Crítica

Cantimori, D. (1985). *Los historiadores y la Historia*. España: Ediciones Península.

Carbonell, C. O. (1986). *La Historiografía*. México: Fondo de Cultura Económica.

Cardoso, C., et al. (1977). *Los métodos de la Historia, introducción a los problemas, métodos y técnicas de la Historia demográfica, económica y social*. México: Grijalbo.

Colmenares, G. (1997). *Sobre fuentes, temporalidad y escritura de la historia*. Colombia: Banco de la República.

González, A. (2000). *Andamiajes para la enseñanza de la historia*. Argentina: Lugar Editorial

Hollingsworth, TH. (1983). *Demografía Histórica. Cómo utilizar las fuentes de la Historia para construirla*. México: Fondo de Cultura Económica.

Paso, L., et al. (1974). *Corrientes historiográficas*. Argentina: Centro de Estudios.

Pérex Angorreta, M. J. (2013). *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Ricoeur, P. (2008). *La Memoria, la Historia, el Olvido*. México: Fondo de Cultura Económica.

Riesco Terrero, Á., et al. (1995). *Aproximación a la cultura escrita. Material de apoyo*. España: Editorial Playor.

Suárez, F. (1977). *La historia y el método de investigación histórica*. España: Rialp.

Saitta, A. (1996). *Guía crítica de la Historia y de la Historiografía*. México: Fondo de Cultura Económica.

Torre Villar, E. (1982). *Metodología de la investigación bibliográfica, archivística y documental*. México: McGraw-Hill de México.

Vergara Anderson, L. (2006). *Paul Ricoeur para historiadores: un manual de operaciones*. México: Universidad Iberoamericana.

Bibliografía complementaria

Bowers, F. (2001). *Principios de descripción bibliográfica*. España: Arco/Libros.

Cardoso, C. (1989). *Introducción al trabajo de la investigación histórica*. España: Ed. Crítica.

Gaskell, P. (1999). *Nueva introducción a la bibliografía material*. España: Trea Editorial.

Lozano, J. (1994). *El discurso histórico*. España: Alianza Editorial.

Monterero Y Simón, C. (1963). *Apuntes de iniciación a la paleografía de los siglos XII a XVII.* España: Hidalguía.

Moss, W. y Mazikana, P. (1986). *Los archivos, la historia y la tradición oral.* Francia: UNESCO.

Pérez Priego, M. Á. (1997). *La edición de textos.* España: Síntesis.

Topolsky, J. (1991). *Metodología de la Historia.* España: Cátedra.

Yrolo Calar, N. (1996). *La política de escrituras.* México: UNAM.

Wobeser, G. (Coord.) (1999). *Reflexiones sobre el oficio del historiador.* México: UNAM-IIH.

Recursos de apoyo

Pasquaré, A. Montero, L. y Cacciurri, A. (2020). *Encuentros y desencuentros entre Teoría y Metodología de historia, didáctica y Campo de la Práctica.* [Video]. Disponible en <https://youtu.be/QftyPj4qhYY>.

Moradiellos, E. (2017). *La Historia y sus utilidades.* [Video]. Disponible en https://youtu.be/R_5mtD1TrfA.

Ikonomova, A. (2020). La frontera como concepto y objeto de estudio. Seminario Taller en Metodología de la Investigación Histórica. Conferencia 11. [Video]. Disponible en <https://youtu.be/3aTty48DDRU>.

Báez, A. (2020). *Importancia de las fuentes primarias para enseñar historia.* Video YouTube: https://youtu.be/VT_aQ_XjnAo.

Mesa redonda "Fuentes primarias de la historia en el mundo digital: opciones y retos". (2016). [Video]. Disponible en <https://youtu.be/Z-aCSKAyFT4>.

Perfil docente sugerido

Perfil académico

Carreras vinculadas a la Historia, Ciencias Sociales o disciplinas afines.

Nivel académico

Obligatorio: nivel de licenciatura, preferentemente maestría o doctorado en el área de conocimiento de la historia o disciplinas afines.

Deseable: experiencia de investigación en el área.

Experiencia docente para

- Gestión del aprendizaje con grupos de población diversa.
- Trabajo interdisciplinario.
- Planear y evaluar por competencias.
- Utilizar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Promover el trabajo colaborativo.
- La formación del profesorado en educación obligatoria y/o la difusión de la Historia.

Experiencia profesional

Contar con experiencia en el desarrollo de proyectos.

Promoción de actividades formativas interdisciplinarias.

Metodologías para diseñar, gestionar e implementar programas o proyectos educativos considerando la diversidad cultural.

Referencias del curso

- Apalaza, D. y Etxeberria, B. (2019).** Haciendo Historia: fuentes primarias y metodologías activas para trabajar el pensamiento histórico en Secundaria. En *Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, núm. 34, pp. 29-40.
- Aron, R. (1984).** *Dimensiones de la conciencia histórica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Aróstegui, J. (1995).** *La investigación histórica: teoría y método*. España: Ed. Crítica.
- Berenzon Gorn, B. (Comp.) (2004).** *Historiografía crítica del siglo XX*. México: UNAM.
- Betancourt, F. (2006).** *El retorno de la metáfora en la ciencia histórica contemporánea*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bloch, M. (2001).** *Apología para la historia o el oficio de historiador*. México: FCE.
- Brom, J. (2007).** *Para comprender la historia*. México: Grijalbo.
- Burke, P. (1990).** *La revolución historiográfica francesa*. España: Gedisa.
- _____ (2004). *Formas de hacer Historia*. España: Ed. Crítica.
- Cantimori, D. (1985).** *Los historiadores y la Historia*. España: Ediciones Península.
- Carbonell, C. O. (1986).** *La Historiografía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Carbonell, Ch. (2014).** *La historiografía*. E-pub Libre.
- Cardoso, C., et al. (1977).** *Los métodos de la Historia, introducción a los problemas, métodos y técnicas de la Historia demográfica, económica y social*. México: Grijalbo.
- Colmenares, G. (1997).** *Sobre fuentes, temporalidad y escritura de la historia*. Colombia: Banco de la República.
- Delgado, D. (2010).** Conceptos y metodología de la investigación histórica. En *Revista Cubana de Salud Pública*, vol. 36, pp. 9-18.

- González, A.** (2000). *Andamiajes para la enseñanza de la historia*. Argentina: Lugar Editorial.
- Grajales Guerra, T.** (2002). La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida. En *Enfoques*, vol. XIV, núm. 1, pp. 5-21. Libertador San Martín, Argentina: Universidad Adventista del Plata.
- Hollingsworth, TH.** (1983). *Demografía Histórica. Cómo utilizar las fuentes de la Historia para construirla*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hutado Galves, J. M.** (2009). Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico. En *Primer Encuentro de la Comunidad Normalista para el Aprendizaje de la Historia*. México. Disponible en <https://docplayer.es/207112-Fuentes-primarias-y-secundarias-en-la-construccion-del-conocimiento-historico.html>
- Inarejos Muñoz, J. A.** (2017). El uso de fuentes históricas y bases documentales en la formación del profesorado de Educación Infantil y Primaria. En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 157-166.
- Langewiesche, D.** (2015). El historiador y su obra: Futuro pasado, de Reinhart Koselleck. En *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 14, pp. 281-297.
- Menéndez, L.** (2019). *Acercamiento a la Historia de España a través de la de Castilla y León: Análisis de Fuentes Primarias y Secundarias*. España: Universidad de Salamanca.
- Montanares-Vargas, E. y Llançavil-Llançavil, D. R.** (2016). Uso de fuentes históricas en formación inicial de profesores. En *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 8, núm. 17, pp. 85-98.
- Paso, L., et al.** (1974). *Corrientes historiográficas*. Argentina: Centro de Estudios.
- Pérex Angorreta, M. J.** (2013). *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Prieto, J. A., Gómez, C. J. y Miralles, P. (2013).** El uso de fuentes primarias en el aula y el desarrollo del pensamiento histórico y social. Una experiencia en Bachillerato. En *Clío*, núm. 39. España: Universidad de Murcia, pp. 1-14.
- Ricoeur, P. (2008).** *La Memoria, la Historia, el Olvido*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Riesco Terrero, Á., et al. (1995).** *Aproximación a la cultura escrita. Material de apoyo*. España: Editorial Playor.
- Saitta, A. (1996).** *Guía crítica de la Historia y de la Historiografía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sáiz Serrano, J. (2014).** Fuentes históricas y libros de texto en secundaria: una oportunidad perdida para enseñar competencias de pensamiento histórico. En *Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, núm. 29-1, pp. 83-99.
- Suárez, F. (1977).** *La historia y el método de investigación histórica*. España: Rialp.
- Tkocz, I. y Trujillo, J. (2018).** Historia y sus métodos; el problema de la metodología en la investigación histórica. En *Debates por la historia*, vol. VI, núm. 1, pp. 117-139.
- Topolsky, J. (1992).** *Metodología de la Historia*. España: Cátedra.
- Torre Villar, E. (1982).** *Metodología de la investigación bibliográfica, archivística y documental*. México: McGraw-Hill de México.
- Uribe, M. (2016).** Tiempo histórico y representación en la Histórica de Reinhart Koselleck. En *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 43, núm. 1, pp. 347-373.
- Valle, A. (2011).** El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria. En *Educación*, vol. XX, núm. 38, pp. 81-106.
- Vázquez, J. (1978).** *Historia de la Historiografía*. México: Ediciones Ateneo.
- Vergara Anderson, L. (2006).** *Paul Ricoeur para historiadores: un manual de operaciones*. México: Universidad Iberoamericana.